

# TWIGF 2019 工作坊提案書 Submission Form

## Workshop Proposal Online

提案名稱 /Workshop Title

內容管制：可能的任務？

預計主持人 /Expected Moderator

| 姓名/Full Name | 組織、單位/Organization | 職稱/Title | 利害關係人類別/Stakeholder Group |
|--------------|--------------------|----------|---------------------------|
| 余若凡          | 國際通商法律事務所          | 律師       | 民間企業/Private Sector       |

聯絡人 /Contact Person

余若凡

組織、單位 /Organization

國際通商法律事務所

E-mail

[REDACTED]

所屬利害關係人類別 /Stakeholder Group

民間企業 /Private Sector

提案所屬子議題 /Sub-Theme

6.法律與管制 (Law & Regulation)

### 請描述擬討論之議題 /Specific Issues of Discussion and Description

隨著網路普及率的提高及應用的多元化，網路在政治、經濟和社會扮演越來越重要的角色，跨境法律問題也隨之增加。如何在數位經濟及人權等領域因應網路所帶來急迫的法律挑戰，已成為21世紀最大的挑戰之一，不同的解決方式也將決定網路和數位社會的未來。

網路內容管制即為其中最複雜問題之一。所謂非法的內容，係指被禁止的內容，包括假訊息、盜版內容、不當兒少內容、違反行政規定之內容等。但除了與兒童性虐待有關的內容外，從公共政策的角度來看，關於什麼是非法的內容，國際上幾乎沒有共識。在國際並無共識何謂非法內容之情況下，如何管制沒有國境的網路內容，即為一個複雜的議題。

台灣傳統上對於有線電視頻道等內容即採取一定之管制，國家通訊傳播委員會於七月也進一步公布網際網路視聽服務管理法，擬以輕度管理之方式，進一步管制OTT TV產業。在數位匯流潮流下，OTT與有線電視頻道早已處於直接競爭之關係，則台灣究竟對於不同產業之內容管制應採取何立場，亦值得探討。

本座談將討論：

1. 政府及產業界在網路內容管制應扮演的角色？內容管制應由政府主導或是自律加上部分他律的方式為更適宜的方式？
2. 針對不同的內容，是否應有不同管制/管理的方式？
3. 針對不同的產業，是否應有不同管制/管理的方式？

## 會議時間分配 /Time Management

共75分鐘，主持人引言5分鐘，與談人共40分鐘，討論及開放提問時間30分鐘。

預計與談人/講者 (建議 3~5人。會議辦理形式選1及3者必填) /Proposed Contributors (recommended 3~5 people)

| 姓名 /Full Name | 組織、單位 /Organization | 職稱 /Title      | 確認參加 /Status  | 利害關係人類別 /Stakeholder Group |
|---------------|---------------------|----------------|---------------|----------------------------|
| 陳奕儒           | Facebook            | 台灣公共政策經理       | 已確認/Confirmed | 民間企業 /Private Sector       |
| 何吉森           | 世新廣電系所              | 兼任副教授          | 已確認/Confirmed | 學術機構/ Academia             |
| 黃益豐           | 台北市電腦公會             | 產業政策暨法制推動中心法務長 | 已確認/Confirmed | 公民社群/ Civil Society        |
| 熊誦梅           | 德勤商務法律事務所           | 副總經理           | 已確認/Confirmed | 公民社群/ Civil Society        |